

# Inhalt

|  |    |
|--|----|
| <b>Tabellen- und Abbildungsverzeichnis</b>   | 11 |
| <br>   |    |
| <b>I Einleitung</b>  |    |
| <br>   |    |
| <b>Kapitel 1</b>   |    |
| <b>Ringens um (Be-)Deutung – Deutung und Bedeutung häuslicher Gewalt</b>   | 14 |
| 1.1 (Be-)Deutungen häuslicher Gewalt als Problem- und Forschungsgegenstand   | 17 |
| 1.2 Sprachliche Rahmung der Studie   | 23 |
| 1.3 Aufbau der Arbeit  | 24 |
| <br>   |    |
| <b>II Theoretische Grundlegung</b>   |    |
| <br>   |    |
| <b>Kapitel 2</b>   |    |
| <b>Entstehungskontext des Forschungsfeldes ‚häusliche Gewalt‘ und Forschungsstand</b>                              | 28 |
| 2.1 Forschungslinien und Theorietraditionen  | 28 |
| 2.1.1 Forschungslinien: Vorkommen, Muster, Folgen und Ursachen häuslicher Gewalt und Evaluation von Interventionen | 29 |
| 2.1.2 Unterschiedliche Zugänge der zentralen Forschungslinien (1 & 2)  | 37 |
| 2.2 Methodologische und methodische Herausforderungen der Forschung zu häuslicher Gewalt                           | 43 |
| 2.2.1 Verortung und Anschlüsse der Studie  | 46 |
| 2.2.2 Methodologische und methodische Zugänge: Gewalt und Geschlecht   | 48 |
| 2.2.3 Forschungsstand im Kontext der Gewaltdeutungen   | 51 |
| 2.2.4 Desideratum: Deutung von Gewalt aus der Subjektperspektive   | 55 |

### **Kapitel 3**

|   |    |
|---|----|
| <b>Theoretische Annäherung: von Deutungen und Bedeutungen häuslicher Gewalt</b>                               | 59 |
| 3.1 Theoretische Einbettung des Forschungsstandes   | 59 |
| 3.1.1 Begriffliche Auseinandersetzung: Gewalt, Gewaltformen, häusliche Gewalt und Geschlecht                  | 60 |
| 3.1.2 Analyseebenen von häuslicher Gewalt   | 70 |
| 3.1.3 Gewalt im Geschlechterverhältnis als zentrales theoretisches Erklärungsmodell für häusliche Gewalt      | 73 |
| 3.1.4 Die komplexe Verschränkung von Geschlecht und Gewalt und die Entpolarisierung der Forschungsperspektive | 79 |
| 3.2 Zentrale Konzepte zu Deutungen und Bedeutungen von Gewalt   | 82 |
| 3.3 Zusammenfassung: (Be-)Deutung von Gewalt als Heuristik und Ebene des Erkennens                            | 92 |

## **III Empirischer Teil**

### **Kapitel 4**

|  |     |
|--|-----|
| <b>Wissenschaftstheorie, Methodologie und Umsetzung der Studie</b>   | 98  |
| 4.1 Symbolischer Interaktionismus aus sozialkonstruktivistischer Perspektive                               | 98  |
| 4.2 Perspektive des sozialen Konstruktivismus und der Dekonstruktion als erkenntnistheoretische Fundierung | 102 |
| 4.3 Grounded Theory als forschungsleitendes Paradigma  | 105 |
| 4.4 Forschungsdesign und Umsetzung der Studie  | 111 |
| 4.4.1 Feldzugang und Sample  | 112 |
| 4.4.2 Das narrativ-biografische Interview  | 119 |
| 4.4.3 Die Heuristik für (Be-)Deutungen von Gewalt als interaktiver, dialogischer Analyseprozess            | 121 |

### **Kapitel 5**

|   |     |
|---|-----|
| <b>Gewalt-Modalitäten: Deutung häuslicher Gewalt als sozialer Prozess</b> | 127 |
| 5.1 Ringen um (Be-)Deutung von Gewalt als Modus Operandi                  | 127 |
| 5.2 Modellierung und Zusammenfassung: Gewalt-Modalitäten                  | 132 |
| 5.3 Darstellung der Ergebnisse und theoretisches Modell                   | 138 |

|  |     |
|--|-----|
| <b>Kapitel 6</b>   |     |
| <b>Deutung als Nicht-Gewalt als Normalisierungsstrategie</b>   | 140 |
| 6.1 Paarbeziehung als Rahmen und Erfahrungsraum der Erfahrung  | 142 |
| 6.2 <i>Doing relation</i> : Strategien und Beziehungskonzepte  | 147 |
| 6.2.1 Beziehungskonzepte und -normen zur Herstellung von Normalität                                    | 153 |
| 6.2.2 Beziehungs- und Geschlechternormen   | 156 |
| 6.3 Rekapitulation: Reorganisation des Alltags zur Herstellung von Normalität                          | 166 |
| <br>   |     |
| <b>Kapitel 7</b>   |     |
| <b>Grenzen der Reorganisation des Alltages durch Brüche mit Idealen</b>                                | 173 |
| 7.1 Gestörte Reorganisation des Alltags  | 175 |
| 7.1.1 Verletzung impliziter Spielregeln  | 177 |
| 7.1.2 Erkennen der Verletzungstiefe  | 182 |
| 7.1.3 Umkehrung der Wut  | 188 |
| 7.2 Bedeutungsgenerierung: Von der Entnormalisierung zur Delegitimierung                               | 189 |
| 7.3 Orientierungsrahmen: Normative Bilder als Rechtfertigungs- und Legitimitätsordnung                 | 201 |
| 7.3.1 Beziehungsbilder   | 201 |
| 7.3.2 Gewalt- und Opferbilder  | 215 |
| 7.4 Rekapitulation: Brüche in der Deutung als Nicht-Gewalt und zunehmende Delegitimierung des Erlebten | 232 |
| <br>   |     |
| <b>Kapitel 8</b>   |     |
| <b>Verschiebung der (Be-)Deutung von Gewalt via Delegitimierung</b>                                    | 238 |
| 8.1 (Be-)Deutung der Gewalt entfaltet gewaltförmige Produktivität: Gewalt der Deutung                  | 240 |
| 8.1.1 Spagat zwischen Illegitimität und normalisiertem Beziehungsgeschehen                             | 249 |
| 8.1.2 (Be-)Deutungen verflochten in Beziehungen und relationalen Ordnungen                             | 260 |
| 8.2 Ermächtigungsstrategien: Umgang mit der Gewalt der Deutung   | 293 |
| 8.3 Rekapitulation: Häusliche Gewalt und deren Bedeutung für das Innen vs. Aussen einer Beziehung      | 298 |

## **IV Diskussion**

### **Kapitel 9**

|  |     |
|--|-----|
| <b>Gewalt-Modalitäten – Ergebnisdiskussion</b>   | 306 |
| 9.1 Deutung von Gewalt als Modus Operandi  | 306 |
| 9.2 Dynamiken, Strategien und Mechanismen in den Prozessverläufen                                  | 316 |
| 9.2.1 Normalisierung – Entnormalisierung   | 317 |
| 9.2.2 Entnormalisierung – Delegitimierung  | 331 |
| 9.3 Normalitätskonstruktionen als zentrale Herausforderungen<br>für die Forschenden und Fachkräfte | 336 |
| <b>Literaturverzeichnis</b>  | 343 |