

Norbert Brieskorn, Gideon Stiening (Hrsg. / Eds.)

Francisco de Vitorias »De indis«
in interdisziplinärer Perspektive /

Interdisciplinary Views on
Francisco de Vitoria's »De indis«

POLITISCHE PHILOSOPHIE UND
RECHTSTHEORIE DES MITTELALTERS
UND DER NEUZEIT

Texte und Untersuchungen

POLITICAL PHILOSOPHY AND
THEORY OF LAW IN THE MIDDLE AGES
AND MODERNITY

Texts and Studies

FILOSOFÍA POLÍTICA Y
TEORÍA DEL DERECHO EN LA EDAD MEDIA
Y MODERNA

Textos y estudios

Herausgegeben von / Edited by / Editado por

Alexander Fidora, Heinz-Gerhard Justenhoven,
Matthias Lutz-Bachmann, Andreas Niederberger

Wissenschaftlicher Beirat / Editorial Advisors / Consejo editorial

Francisco Bertelloni, Armin von Bogdandy, Norbert Brieskorn,
Juan Cruz Cruz, Otfried Höffe, Ruedi Imbach, Bernhard Jussen,
Jürgen Miethke, Martha Nussbaum, Ken Pennington,
Michael Stolleis

Reihe I: Texte / Series I: Texts / Serie I: Textos

Reihe II: Untersuchungen / Series II: Studies / Serie II: Estudios

FRANCISCO DE VITORIAS ›DE INDIS‹
IN INTERDISZIPLINÄRER PERSPEKTIVE

INTERDISCIPLINARY VIEWS ON
FRANCISCO DE VITORIA'S ›DE INDIS‹

Herausgegeben von / Edited by
Norbert Brieskorn, Gideon Stiening

Reihe II: Untersuchungen / Series II: Studies
Band 3 / Volume 3

frommann-holzboog · Stuttgart-Bad Cannstatt 2011

*Bibliografische Information
der Deutschen Nationalbibliothek*

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet
diese Publikation in der Deutschen National-
bibliografie; detaillierte bibliografische Daten
sind im Internet über (<http://dnb.d-nb.de>) abrufbar.

ISBN 978-3-7728-2605-4

© frommann-holzboog Verlag e. K. · Eckhart Holzboog
Stuttgart-Bad Cannstatt 2011
www.frommann-holzboog.de
Satz: Satzpunkt Ursula Ewert GmbH, Bayreuth
Gesamtherstellung: Kösel, Altusried-Krugzell

Inhalt / Table of Contents

Vorwort / Foreword / Prefacio / Avant-propos / Prefazione	VII
---	-----

EINLEITUNG

Norbert Brieskorn / Gideon Stiening

»[N]ec evidenter iustum, [...] nec evidenter iniustum«?

Francisco de Vitorias <i>De Indis</i> in interdisziplinärer Perspektive	3
---	---

HISTORISCHE KONTEXTE: ETHNOLOGIE UND RECHTSGESCHICHTE

Martin Schmeisser

Francisco de Vitorias *De Indis* im Kontext der frühneuzeitlichen

Reiseliteratur	15
--------------------------	----

Ofelia Huamanchumo de la Cuba

Zum Einfluss der *Relectio de Indis* auf die kirchliche Gesetzgebung

zur Taufe der Indios	39
--------------------------------	----

PHILOSOPHIEGESCHICHTLICHE PERSPEKTIVEN

Anselm Spindler

Der Handlungsbegriff als Grundbegriff der praktischen Philosophie –

Francisco de Vitorias Thomas-Rezeption und ihre Wirkung

auf die <i>Relectio de Indis</i>	61
--	----

Merio Scattola

Das Ganze und die Teile – Menschheit und Völker in

der naturrechtlichen Kriegslehre von Francisco de Vitoria.	97
--	----

POLITISCHE THEOLOGIE VERSUS POLITISCHE PHILOSOPHIE

Gideon Stiening

Nach göttlichen oder menschlichen Gesetzen?

Zum Verhältnis von Theologie und Philosophie in <i>De Indis</i>	123
---	-----

Andreas Wagner

Die Theologie, die Politik und das internationale Recht –

Vitorias Sprecher- und Akteursrollen 153

Frank Grunert

Theologische Norm und der politische Anspruch der Kirche –

Bemerkungen zur Völkerrechtslehre von Francisco de Vitoria 171

REZEPTIONSGESCHICHTLICHE AUSSICHTEN: »DE INDIS« IN DER KRITIK

Oliver Bach

»At nobis contrarium videtur verum« – Das Recht auf freie Einreise

als grundlegendes Völkerrecht bei Francisco de Vitoria in

der Kritik Luis de Molinas 191

Norbert Brieskorn

Die Kritik von Bartolomé de Las Casas an der *Relectio de Indis* 219

Verzeichnis der Siglen und Abkürzungen / Abbreviations 251

Über die Autoren / Contributors 253

Personenregister / Index of Names 255

Vorwort

Francisco de Vitorias *Relectio de Indis* gilt zu Recht als eine der ersten theoretisch bedeutenden und praktisch wirksamen Auseinandersetzungen der frühneuzeitlichen Wissenschaften mit Fragen der rechtlichen, moralischen und politischen Legitimität der spanischen Eroberungen in der Neuen Welt seit 1492. Diese herausragende Stellung in der Philosophie- und Ideen-, aber auch der Politik- und der Kulturgeschichte des 16. Jahrhunderts kommt dieser Vorlesung deshalb zu, weil sie die moralischen, politischen und religiösen Probleme der Conquista ernst nimmt und mit den Instrumenten des Natur- und Völkerrechts zu lösen sucht.

Nachdem bis in die jüngste Vergangenheit philosophische und theologische Interpretationen dieser berühmten Vorlesung vorherrschten und produktive Ergebnisse erzielten, sucht der vorliegende Band neue Perspektiven zu erschließen. Durch eine interdisziplinäre Kooperation werden rechts- und ethnologiegeschichtliche Sichtweisen mit jenen der Philosophie-, Theologie- und Politikgeschichte verknüpft. Die Frage, ob es sich bei Vitorias Erörterungen zur Legitimität der spanischen Eroberungen um eine dominant politische Philosophie oder eine politische Theologie handelt, wird kontrovers beantwortet; auch durch Betrachtungen der oft kritischen Rezeption der Vorschläge Vitorias wird versucht, neue Sichtweisen auf den Text zu eröffnen.

Der Band ist entstanden im Rahmen einer Tagung, die im Oktober 2009 an der Hochschule für Philosophie abgehalten wurde, organisiert vom Teilprojekt A 10 (»Systematisierung und Flexibilisierung des Rechts. Die Rechtslehre der spanischen Spätscholastik im Spannungsfeld zwischen systematischem Anspruch und praktischer Wirksamkeit«) des DFG-Sonderforschungsbereichs 573 (»Pluralisierung und Autorität in der Frühen Neuzeit«) der Ludwig-Maximilians-Universität München. Die Herausgeber danken dem SFB für großzügige Unterstützung im Zusammenhang der dem Band zugrunde liegenden Tagung sowie für die Erteilung eines Druckkostenzuschusses. Großer Dank gebührt darüber hinaus Irmgard Endrich, Dr. Renate Brieskorn, Dr. Bernhard Endrich und Thomas Endrich für große finanzielle Unterstützung beim Druckkostenzuschuss.

Norbert Brieskorn Gideon Stiening

Foreword

Within the early modern humanities, Francisco de Vitoria's *Relectio de Indis* is justifiably regarded as one of the first both theoretically influent and practically efficacious treatises on questions regarding the juridical, moral and political legitimacy of the Spanish conquest of the New World since 1492. This outstanding rank within the histories not only of ideas and philosophy of the 16th c., but also in those of culture and politics is attached to Vitoria's lecture mainly by virtue of two reasons: On the one hand it takes the moral, political and religious problems of the *Conquista* seriously and then again it tries to solve them by the juridical remedies both of Natural Law and International Law.

After philosophical and theological interpretations of this famous lecture have dominated the Vitoria research until just recently and generated productive results, the particular concern of this volume is to open new perspectives. By means of an interdisciplinary cooperation, perspectives of the history of law and ethnology are connected to those of the history of philosophy, theology and politics. Examinations of the often critical reception of Vitoria's proposals also try to open new perspectives on the text. The question whether Vitoria's discussion on the legitimacy of Spanish conquest has to be regarded more as a political philosophy than as political theology is answered controversially.

This volume dates back to a conference held at the Munich School of Philosophy in October 2009, which was organized by the project A 10 ("Systematized and Flexibilized Right. The legal doctrine of Spanish Late Scholasticism in the double bind between its systematic claims and the demand of practical effectiveness") of the German Research Foundation's Special Research Field (SFB) 573 ("Pluralisation & Authority in the Early Modern Period") of the Ludwig-Maximilians-Universität Munich. The editors wish to give special thanks to the board of the SFB for the generous organisational and financial support it has lent both to the conference and the publication of this volume. The editors also wish to give special thanks to Irmgard Endrich, Dr. Renate Brieskorn, Dr. Bernhard Endrich and Thomas Endrich for the generous financial support they have lent to the publication of this volume.

Norbert Brieskorn Gideon Stiening

Préface

C'est à juste titre que l'on considère la *Relectio de Indis* de Francisco de Vitoria comme l'une des premières discussions de portée à la fois théorique et pratique de la question fondamentale de la légitimité des conquêtes espagnoles dans le Nouveau Monde depuis 1492. Ce texte, qui affronte les problèmes éthiques, politiques et religieux de la *Conquista* en cherchant à les résoudre avec les instruments du droit naturel et des gens, tient une position éminente dans l'histoire de la philosophie et des idées ainsi que dans l'histoire politique et culturelle du XVI^e siècle.

Comme les interprétations philosophiques et théologiques de la *Relectio de Indis* – sans aucun doute très méritoires – dominent jusqu'à présent le champ des études vitoriennes, cet ouvrage collectif tente d'ouvrir de nouvelles perspectives: c'est par une coopération largement interdisciplinaire que les contributions réunies dans ce volume mettent en corrélation les différentes approches de l'histoire de la philosophie, de l'histoire de l'ethnologie, de l'histoire du droit, de la théologie, et de l'histoire de la politique. La question de savoir si la position de Vitoria par rapport à la légitimité de la conquête espagnole constitue une philosophie politique ou une théologie politique, a entraîné de vifs débats et des réponses controversées; c'est encore par l'analyse de la réception souvent critique des propositions de Vitoria que les auteurs incitent à reconsidérer le texte.

Ce livre constitue les contributions d'un colloque organisé par le projet A 10 du DFG-Sonderforschungsbereich (SFB) («Pluralisation et Autorité dans l'Epoque Moderne») de la Ludwig-Maximilians-Universität Munich, qui s'est tenu à la Hochschule für Philosophie de Munich en octobre 2009. Nous exprimons notre gratitude envers le SFB qui a généreusement pris en charge le financement de ce livre et du colloque dont il est issu. Nous exprimons aussi nos remerciements les plus vifs à Irmgard Endrich, Dr. Renate Brieskorn, Dr. Bernhard Endrich et Thomas Endrich dont le généreux soutien financier a permis la publication de livre.

Norbert Brieskorn Gideon Stiening

Prefacio

La *Relectio de Indis* de Francisco de Vitoria ha sido considerado como uno de los primeros tratados de relevancia teórica y eficacia práctica sobre la legitimación jurídica, moral y política de la *Conquista* en el *Nuevo Mundo* a partir del año 1492. La lectura de Vitoria ocupa un lugar significativo en la historia cultural, filosófica y política del siglo XVI no sólo por tomar en serio los problemas morales, políticos y religiosos de la *Conquista*, sino también por intentar resolverlos por medio de los instrumentos del derecho natural y del derecho internacional.

A partir de las importantes interpretaciones filosóficas y teológicas de los últimos años de esa famosa obra, el presente volumen pretende abrir nuevas perspectivas respecto a este texto. Por medio de una cooperación interdisciplinaria se enlazan las perspectivas históricas del derecho y de la etnología con la historia de la filosofía, de la teología y de la política; así, la cuestión, de que si la posición de Vitoria respecto a la legitimización de la conquista española se presentaba como una filosofía política o como una teología política, es objeto de interpretaciones opuestas. Por otro lado, se intentan abrir nuevas perspectivas al texto tomando como base los análisis específicos de la recepción crítica de las propuestas del mismo Vitoria.

Este libro recoge las actas de un congreso organizado en octubre del año 2009 por el proyecto A 10 («Sistematización y flexibilización del derecho. La doctrina jurídica de la baja escolástica española entre la exigencia sistemática y la eficacia práctica») del DFG-Sonderforschungsbereich (SFB) 573 («Pluralización y autoridad en la edad moderna») de la Ludwig-Maximilians-Universität, en la ciudad de Múnich. Los editores tienen el placer de dar las gracias al SFB por la generosa ayuda económica para la organización del congreso y la publicación del presente libro. Los editores tienen también el placer de dar las gracias a Irmgard Endrich, Dr. Renate Brieskorn, Dr. Bernhard Endrich y Thomas Endrich por la generosa ayuda económica para la publicación del presente libro.

Norbert Brieskorn Gideon Stiening

EINLEITUNG

»[N]ec evidenter iustum, [...] nec evidenter iniustum«?

Francisco de Vitorias *De Indis*
in interdisziplinärer Perspektive

Norbert Brieskorn / Gideon Stiening

Francisco de Vitorias Vorlesung *De Indis* (1539)¹ gehört zu den ersten und zugleich wichtigsten Auseinandersetzungen der frühneuzeitlichen Wissenschaften mit der Conquista. Trotz vielfältiger Ansätze war es bis 1539 niemandem gelungen, das Problem in seinen politischen, völkerrechtlichen, theologischen und moralischen Dimensionen in vergleichbarer Komplexität zu durchdringen.² Zu Recht hält Ulrich Horst hinsichtlich der wissenschaftlichen Stellung jener *Relectio* fest, dass »Vitorias streng rationale Argumentation, verbunden mit einem immensen Arsenal von Autoritäten, [...] nachfolgenden Theologen und Juristen Fundamente [bot], auf denen man weiterbauen konnte«.³ Dabei übersteigt sowohl das thematische Tableau als auch die disziplinäre Perspektive, die auf das zentrale *Telos* der Vorlesung, die Beantwortung der Frage nach der juridischen Gerechtigkeit der spanischen Eroberungen in der neuen Welt, zulaufen, bei Weitem den unmittelbaren Anlass, den Vitoria in einem Brief an Miguel de Arcos in emphatischer Weise benannte:

Nichts schockiert und beschämt mich mehr als die korrupten Gewinne und die Probleme in Indien. Wenn man sie erwähnt, gefriert das Blut in meinen Adern.⁴

1 Zitiert wird der Text dieser Vorlesungen im Folgenden nach Francisco de Vitoria, *Vorlesungen (Relectiones). Völkerrecht, Politik, Kirche*. Hrsg. v. Ulrich Horst, Heinz-Gerhard Justenhoven u. Joachim Stüben. 2 Bde., Stuttgart, Berlin, Köln: Kohlhammer, 1995/97, Bd. II, 371–541.

2 Vgl. hierzu die Darstellung des Kontextes bei Norbert Campagna, *Francisco de Vitoria: Leben und Werk. Zur Kompetenz der Theologie in politischen und juridischen Frage*. Zürich: LIT, 2010, 165–171.

3 Ulrich Horst, »Leben und Werke Francisco de Vitorias«. In: Francisco de Vitoria. *Vorlesungen (Relectiones). Völkerrecht, Politik, Kirche*. Hrsg. v. Ulrich Horst, Heinz-Gerhard Justenhoven u. Joachim Stüben. 2 Bde., Stuttgart, Berlin Köln: Kohlhammer, 1995/97, Bd. I, 95.

4 Francisco de Vitoria, *Brief an Miguel de Arcos*. In: Ders., *Political Writings*. Ed. by Anthony Padgen. Cambridge: University Press, 1991, 331; Übersetzung von uns.

Von dieser moralisch-politischen Emphase ist im Text selber dann nur noch wenig zu verspüren. Zwar weist Vitoria deutlich darauf hin, dass die Formen der Gewaltanwendung durch die Spanier Ausmaße angenommen hätten, die unübersehbar »göttliches und menschliches Recht« überträten.⁵ Doch geht es schon zu Beginn der *Relectio* und so auch in weiten ihrer Teile vor allem um Grundlegungsfragen. So ist u. a. die Frage nach der zuständigen Disziplin, die über die Legitimität der Conquista zu entscheiden hätte, umfangreicher Überlegungen wert: Allein die Begründung dafür, dass die Rechtsgelehrsamkeit nicht hinreicht, um eine der reflektierten Problematiken zu klären, ob es nämlich eine Legitimation dafür geben kann, dass man »die Kinder Ungläubiger gegen den Willen von deren Eltern« taufen dürfe oder gar müsse,⁶ zeigt die eminente Zuständigkeit der Theologie⁷ und die über das unmittelbar politische Problem hinausreichende Dimensionierung der Thematik. Es wird vielmehr schon zu Beginn der *Relectio* deutlich, dass der Salmantiner Theologe das politische Problem nur durch eine grundlegend theologische und rechtswissenschaftliche Überprüfung zu klären können glaubt.

Weil Vitoria aber auch naturrechtliche Argumente vorträgt sowie die grundsätzliche Frage nach einem *bellum iustum* aufwirft, die an den Eroberungskriegen gegen die Indianer erörtert wird, drängt sich darüber hinaus die gleichursprüngliche Zuständigkeit der Philosophie als Begründungstheorie nachgerade auf. Die Frage nach dem spezifischen Verhältnis von Theologie, Philosophie und Rechtswissenschaften, die Vitoria im Hinblick auf die Lösung der im Kern politischen Problematik in seiner Vorlesung entwickelt und die in jüngsten Publikationen mit Thesen zu einem eindeutigen Schwerpunkt der »Kompetenz des Theologen« beantwortet wurde,⁸ lässt sich nur in einem interdisziplinären Dialog zwischen Philosophie, Theologie und Rechtsgeschichte entscheiden. Eine eingehende Analyse und Interpretation der Wissensbestände und Argumentationsbewegungen von *De Indis* lässt sich mithin – so eine fundierende Begründung für die Kontur des nachfolgenden Bandes – nur in einem interdisziplinären Verbund rechtsgeschichtlicher, philosophiehistorischer und theologischer Analysen und Kontextualisierungen durchführen. Die disziplinäre Komplexität und thematische Vielfalt der Vorlesung erfordert eine me-

5 Vitoria, *De Indis*, 477.

6 Ibid., 370/371.

7 Ibid., 380ff./381ff.

8 Campagna, *Vitoria*, 35–50.

thodische Diversität, die mit Beiträgen zu den ethnologischen Quellen, den rechtsgeschichtlichen Konsequenzen und den rezeptionsgeschichtlichen Auswirkungen der Vorlesungen zu erzielen versucht wurde.

I. Begründungen und Aporien

Dabei stellt die hochkomplexe Argumentationsbewegung der Vorlesung Vitorias, die nach einer ausführlichen und heute ebenso überraschenden wie damals politisch brisanten Widerlegung zeitgenössischer Legitimationskonzeptionen der Conquista nach tatsächlich haltbaren Rechtsgründen für die kriegерische Eroberung sucht, eine entscheidende Herausforderung der interdisziplinären Rekonstruktionsarbeit dar. Schon die Frage nach dem Verhältnis der von Vitoria aufgeführten Begründungstheorien – Theologie, Philosophie, Rechtslehre – wird in vorliegendem Band ausgiebig und möglicherweise kontrovers erörtert: So gibt es u. a. naturrechtliche Argumente – wie z. B. die Kritik des Kannibalismus –, die eine weltliche Herrschaft der spanischen Krone und deren gewaltsame Durchsetzung *nicht* legitimiert, während sie ein auch gewaltsames Eingreifen einer geistlichen Herrschaft geradezu erfordert, wobei diese Herrschaft nicht unmittelbar, sondern nur vermitteltst weltlicher Herrschaft ausgeübt werden darf. Zugleich bietet Vitoria völkerrechtliche Argumente auf, die seine staatstheoretisch konturierte Kritik an den Kriegszügen der Spanier zu konterkarieren scheinen. Was bedeutet diese genauer zu rekonstruierende Argumentation Vitorias aber für das Verhältnis der genannten Begründungstheorien? Was bedeutet sie für die bei seinen Nachfolgern kontrovers diskutierte Frage, ob der Text in angemessener Weise die Rechtlichkeit bzw. juristische Gerechtigkeit der Conquista reflektiere oder nur eine nachträgliche Legitimationsschrift für die imperialistischen Raubzüge der spanischen Krone darstelle? Ist Vitorias Kritik an spezifischen Erscheinungen der Conquista tatsächlich – wie Luciano Pereña behauptet – der Ausdruck einer ersten »Krise des spanischen Nationalbewußtseins«⁹ oder vielmehr deren ebenso geschickte wie aufwändige Verhinderung?

9 Luciano Pereña, »Die spanische Eroberung Amerikas und das europäische Denken. Die Schule von Salamanca.« In: *Spaniens Beitrag zum politischen Denken in Europa um 1600*. Hrsg. v. Renate Mate u. Friedrich Niewöhner. Wiesbaden: Harrassowitz, 1994, 69–79, hier 69.

II. Zweck oder Mittel? Zur Stellung der Indianerproblematik im Argumentationsgefüge der Vorlesung

Neben dem spannungsreichen Verhältnis der Begründungstheorien und der Aporie zwischen den Intentionen politischer Ethik und legitimistischer Ideologie zeigt sich ein weiteres kontrastreiches Aufgabenfeld bei der Frage, welcher Status der konkreten politischen Indianerproblematik in der Systematik der Vorlesung tatsächlich zukommt. Nicht nur die in der neueren Forschung erörterte Tatsache, dass Vitoria die ganz neuzeitliche Problematik einer Legitimation der Anwendung von Gewalt gegenüber den Indianern mit antiken und mittelalterlichen Autoritäten aus Theologie, Philosophie und Juristerei zu lösen überzeugt ist (was noch auf Hugo Grotius zutrifft),¹⁰ sondern auch die ganz selbstverständliche Korrelation der Indianerfrage mit dem Verhalten christlicher Herrschaft gegenüber »Juden« und »Sarazenen« verweist auf die spezifische Position, aus der heraus Vitoria das politisch, wissenschaftlich und religiös drängende Problem reflektieren zu können meinte. Diese allgemeine Position ist aber in ihrer Systematik zu rekonstruieren, um die spezifische Kontur jener Autorität zu eruieren, die dem Text in den vielfältigen Kontroversen des 16. Jahrhunderts zukam. Gerade weil Vitoria nicht nur mithilfe seiner theologisch-philosophischen Grundlagenposition die Indianerfrage zu klären, sondern auch umgekehrt an der Indianerfrage allgemeine Überlegungen zum Völkerrecht anzustellen bemüht ist, stehen seine Vorlesungen in den letzten Jahren im Zentrum einer erneuerten Forschungsdebatte um historische und systematische Begründungstheorien für den gerechten Krieg.¹¹

¹⁰ Vgl. hierzu Martin van Gelderen, »Hugo Grotius und die Indianer. Kulturhistorische Einordnung Amerikas und seiner Bewohner in das Weltbild der Frühen Neuzeit.« In: *Aufbruch in neue Welten und neue Zeiten. Die großen maritimen Expansionsbewegungen der Antike und Frühen Neuzeit im Vergleich*. Hrsg. v. Raimund Schulz (Beihefte zur Historischen Zeitschrift NF 34). München: Oldenbourg, 2003, 51–78.

¹¹ Vgl. u. a. Dieter Jansen, »Die Theorie des gerechten Krieges im Denken des Francisco de Vitorias.« In: *Die Ordnung der Praxis. Neue Studien zur Spanischen Spätscholastik*. Hrsg. v. Frank Grunert u. Kurt Seelmann. Tübingen: Niemeyer, 2001, 205–243; Merio Scattola, »Konflikt und Erfahrung. Über den Kriegsgedanken im Horizont frühneuzeitlichen Wissens.« In: *Kann Krieg erlaubt sein? Eine Quellensammlung zur politischen Ethik der Spanischen Spätscholastik*. Hrsg. v. Heinz-Gerhard Justenhoven u. Joachim Stüben. Stuttgart: Kohlhammer, 2006, 11–53.

Aber auch andere völkerrechtliche Fragestellungen¹² sowie die politischen und rechtlichen Problemlagen der Globalisierung haben nicht allein *De Indis*,¹³ sondern das gesamte Werk Vitorias einer intensiveren Erforschung zugeführt.¹⁴ Nachdem allerdings diese Interpretationen unter dem methodischen Primat der Ideen-, d. h. der Theologie- und Philosophiegeschichte standen sowie *De Indis* zumeist im Verbund des vitorianischen Gesamtwerkes betrachtet wurde,¹⁵ soll der vorliegende Band durch seine interdisziplinäre Anlage theologische und philosophische mit rechts- und politikgeschichtlichen sowie literaturgeschichtlichen Perspektiven vermitteln und mit einer Konzentration auf nur jenen einen Text Neuland zu betreten versuchen. Die Herausgeber sind den Beiträgern für ihre engagierte Beteiligung an dieser Anlage des Bandes dankbar.

III. Neue Aspekte interdisziplinärer Forschung

Neben diesen systematischen und methodologischen Überlegungen prägen weitere Perspektiven die besondere Kontur des Bandes, so u. a. die Frage nach den Quellen, die über die philosophischen und theologischen Vorgaben hi-

- 12 Vgl. hierzu u. a. Juan Cruz Cruz, »*Ius gentium* bei Vitoria: ein eindeutig internationalistischer Ansatz.« In: *Lex und Ius. Beiträge zur Begründung des Rechts in der Philosophie des Mittelalters und der Frühen Neuzeit / Lex and Ius. Essays on the Foundation of Law in Medieval and Early Modern Philosophy*. Hrsg. v. Alexander Fidora, Matthias Lutz-Bachmann u. Andreas Wagner. Stuttgart-Bad Cannstatt: frommann-holzboog, 2010, 301–332.
- 13 Vgl. hierzu u. a. Dimas Figueroa, *Philosophie und Globalisierung*. Würzburg: Königshausen & Neumann, 2004, spez. 25–70; Josef Bordat, *Annexion – Anbindung – Anerkennung. Globale Beziehungskulturen im frühen 16. Jahrhundert*. Hamburg: Tredition, 2008, 67–86.
- 14 Vgl. hierzu exemplarisch die Beiträge in dem Band Frank Grunert, Kurt Seelmann (Hrsg.), *Die Ordnung der Praxis. Neue Studien zur Spanischen Spätscholastik*. Tübingen: Niemeyer, 2001 sowie Norbert Brieskorn, »Spanische Spätscholastik: Francisco de Vitoria.« In: *Politischer Aristotelismus. Die Rezeption der aristotelischen Politik von der Antike bis zum 19. Jahrhundert*. Hrsg. v. Christoph Horn u. Ada Neschke-Hentschke. Stuttgart, Weimar: Metzler, 2008, 134–172.
- 15 Vgl. hierzu paradigmatisch die beiden Standardwerke der neueren Zeit: Daniel Deckers, *Gerechtigkeit und Recht. Eine historisch-kritische Untersuchung der Gerechtigkeitslehre des Francisco de Vitoria (1483–1546)*, Freiburg: Herder, 1991; Heinz-Gerhard Justenhoven, *Francisco de Vitoria zu Krieg und Frieden*. Köln: Bachem, 1991 sowie Rolf Grawert, »Francisco de Vitoria. Naturrecht – Herrschaftsordnung – Völkerrecht«. In: *Der Staat* 39 (2000), 110–125.

naus¹⁶ auf das Feld der rechtsgeschichtlichen Vorlagen und Auswirkungen der Vorlesung sowie auf die Reiseberichte ausgreifen sollen, die Vitoria vermutlich zur Verfügung standen: *Martin Schmeisser* fragt in seinem Beitrag, auf welchem Stand des Wissens über die konkreten Ereignisse in Übersee sich der spanische Philosoph und Theologe befand, als er an der Vorlesung arbeitete. *Ofelia Huamanchumo de la Cuba* ergänzt diese historische Kontextualisierung der Vorlesung durch neue Dokumente über den Einfluss der Vorlesung Vitorias auf die kirchliche Gesetzgebung zur Taufe der Indios.

In einer zweiten Abteilung werden philosophiegeschichtliche Kontexte berührt. So widmet sich die Studie von *Anselm Spindler* der Frage nach der Bedeutung der Philosophie des Thomas von Aquin für die allgemeine Handlungstheorie Vitorias, die seinen Überlegungen in *De Indis* ersichtlich zugrunde liegt. *Merio Scattola* zeigt aus dieser philosophiegeschichtlichen Perspektive die systematischen Konturen und historischen Kontexte der naturrechtlichen Kriegslehre, die Francisco de Vitoria in *De Indis* und *De iure belli* entwickelte.

Die dritte Abteilung stellt das systematische Problem des Verhältnisses der begründungstheoretischen Disziplinen und damit der geltungstheoretischen Ansprüche ins Zentrum der Überlegungen. *Gideon Stiening* behandelt die Frage des Verhältnisses von expliziten theologischen Ansprüchen und philosophischen Demonstrationen im Hinblick auf die letztlich theonome Begründungsleistung am Beispiel der göttlichen Gesetze. *Andreas Wagner* arbeitet das Verhältnis von Theologie und Politik in Bezug auf die Formierung eines internationalen Rechts heraus, und dies in historischer und systematischer Perspektive. *Frank Grunert* schließt diese Sektion mit einer Analyse des letztlich politischen Anspruchs der Kirche, den Vitoria an der theologischen Normierung des Völkerrechts nachzuweisen sucht.

Die letzte Abteilung des Bandes widmet sich zwei einflussreichen Kritikern der vitorianischen Vorlesung zur Indianerproblematik. Dabei gelten als leitende Fragen: Lässt sich an ausgewählten Beispielen sachlich gewichtiger Kritik (z. B. Molinas, Las Casas',¹⁷ de Covarrubias'¹⁸) Semantik, Systematik und Innovativi-

16 Vgl. hierzu die Anmerkungen der Herausgeber in Vitoria, *Vorlesungen*, Bd. II, 728–752.

17 Vgl. Bartolomé de Las Casas, »Traktat über die Indiosklaverei.« In: Ders., *Werkauswahl*. Hrsg. v. Mariano Delgado. 4 Bde. Paderborn u. a.: Schöningh, 1996, Bd. 3/1, 67–114.

18 Vgl. Diego de Covarrubias, »De iustitia belli adversus Indos.« In: *Kann Krieg erlaubt sein? Eine Quellensammlung zur politischen Ethik der Spanischen Spätscholastik*. Hrsg. v. Heinz-Gerhard Justenhoven u. Joachim Stüben. Stuttgart: Kohlhammer, 2006, 174/175–210/211.

tät der Position Vitorias genauer ermitteln? Können konkrete politische Auswirkungen des auch politisch intendierten Textes empirisch nachgewiesen werden? *Oliver Bach* zeigt dabei, dass sich an der Kritik Luis de Molinas an Vitorias Begründung und Funktionalisierung des *ius peregrinandi* die letztlich theologische Fundierung beider Völkerrechtskonzeptionen nachzeichnen lässt. *Norbert Brieskorn* weist die (politischen) Leistungen und (philosophischen) Grenzen der Kritik Bartolomé de Las Casas' an Vitorias Vorschlägen nach.

Im Zentrum des um eine möglichst umfassende Kontextualisierung bemühten Bandes stehen die Analyse und Interpretation des einen Textes: Francisco de Vitorias *De Indis*. In dieser Engführung auf einen bedeutenden philosophischen Text zu einem prägenden sozial- und politikgeschichtlichen Problem des 16. Jahrhunderts konnten auch die Leistungen und Grenzen interdisziplinärer Kooperation ausgemessen werden. Vitoria hat die Komplexität seiner Haltung zur Problematik der spanischen Kriegszüge gegen die Indianer in den besetzten Gebieten in Mittel- und Südamerika auf den Begriff gebracht, wenn er schon zu Beginn der Vorlesung festhält:

Die Sache mit den Barbaren ist weder von sich aus so eindeutig ungerecht, daß nicht über deren Gerechtigkeit gesprochen werden könnte, noch andererseits so eindeutig gerecht, daß man nicht nach deren Ungerechtigkeit fragen könnte, vielmehr scheint sie eine Doppelgestalt zu haben.¹⁹

Weder ist diese scheinbare Ambivalenz auf Vitorias schwankenden Charakter zurückzuführen noch durch Widerspruchsvermeidung zu entschärfen. Erst die Rekonstruktion der gesamten Komplexität des Gefüges von theologischen, philosophischen und juristischen Begründungstheorien, deren Stellung zu politischen, rechtsgeschichtlichen und ethnologischen Argumenten sowie deren Prägung durch institutionelle oder gattungsgeschichtliche Prämissen bzw. Vorgaben und letztlich die affirmative und kritische Rezeption kann die genaue Position Vitorias in dieser und durch diese Vorlesung ermessen.

19 Vitoria, *De Indis*, 381: »Ergo redeundo ad propositum negotium barbarorum nec est de se ita evidenter iniustum, ut non possit disputari de iustitia illius, nec rursus ita evidenter iustum, ut dubitari non possit de iniustitia illius, sed in utramque partem videtur habere speciem.«

Bibliografie

- Böckenförde, Ernst-Wolfgang, *Geschichte der Rechts- und Staatsphilosophie. Antike und Mittelalter*. Tübingen: Mohr Siebeck, 2006.
- Bordat, Josef, *Annexion – Anbindung – Anerkennung. Globale Beziehungskulturen im frühen 16. Jahrhundert*. Hamburg: Tredition, 2008.
- Brieskorn, Norbert, »Spanische Spätscholastik: Francisco de Vitoria«. In: *Politischer Aristotelismus. Die Rezeption der aristotelischen Politik von der Antike bis zum 19. Jahrhundert*. Hrsg. v. Christoph Horn u. Ada Neschke-Hentschke. Stuttgart, Weimar: Metzler, 2008, 134–172.
- Campagna, Norbert, *Francisco de Vitoria: Leben und Werk. Zur Kompetenz der Theologie in politischen und juristischen Fragen*. Zürich: LIT, 2010.
- Cruz Cruz, Juan, »*Ius gentium* bei Vitoria: ein eindeutig internationalistischer Ansatz.« In: *Lex und Ius. Beiträge zur Begründung des Rechts in der Philosophie des Mittelalters und der Frühen Neuzeit / Lex and Ius. Essays on the Foundation of Law in Medieval and Early Modern Philosophy*. Hrsg. v. Alexander Fidora, Matthias Lutz-Bachmann u. Andreas Wagner. Stuttgart-Bad Cannstatt: frommann-holzboog, 2010, 301–332.
- Deckers, Daniel, *Gerechtigkeit und Recht. Eine historisch-kritische Untersuchung der Gerechtigkeitslehre des Francisco de Vitoria (1483–1546)*. Freiburg: Herder, 1991.
- Figueroa, Dimas, *Philosophie und Globalisierung*. Würzburg: Königshausen & Neumann, 2004.
- Gelderens, Martin van, »Hugo Grotius und die Indianer. Kulturhistorische Einordnung Amerikas und seiner Bewohner in das Weltbild der Frühen Neuzeit.« In: *Aufbruch in neue Welten und neue Zeiten. Die großen maritimen Expansionsbewegungen der Antike und Frühen Neuzeit im Vergleich*. Hrsg. v. Raimund Schulz (Beihefte zur Historischen Zeitschrift NF 34). München: Oldenbourg, 2003, 51–78.
- Grawert, Rolf, »Francisco de Vitoria. Naturrecht – Herrschaftsordnung – Völkerrecht«. In: *Der Staat* 39 (2000), 110–125.
- Grunert, Frank u. Kurt Seelmann (Hrsg.), *Die Ordnung der Praxis. Neue Studien zur Spanischen Spätscholastik*. Tübingen: Niemeyer, 2001.
- Janssen, Dieter, »Die Theorie des gerechten Krieges im Denken des Francisco de Vitoria.« In: *Die Ordnung der Praxis. Neue Studien zur Spanischen Spätscholastik*. Hrsg. v. Frank Grunert u. Kurt Seelmann. Tübingen: Niemeyer, 2001, 205–244.
- Justenhoven, Heinz-Gerhard, *Francisco de Vitoria zu Krieg und Frieden*. Köln: Bachem, 1991.
- Las Casas, Bartolomé de, *Werkauswahl*. 4 Bde. Hrsg. v. Mariano Delgado. Paderborn u. a.: Schöningh, 1996.
- Pereña, Luciano, »Die spanische Eroberung Amerikas und das europäische Denken. Die Schule von Salamanca«. In: *Spaniens Beitrag zum politischen Denken in Europa um 1600*. Hrsg. v. Renate Mate u. Friedrich Niewöhner. Wiesbaden: Harrassowitz, 1994, 69–79.
- Scattola, Merio, »Konflikt und Erfahrung. Über den Kriegsgedanken im Horizont frühneuzeitlichen Wissens.« In: *Kann Krieg erlaubt sein? Eine Quellensammlung zur politischen Ethik der Spanischen Spätscholastik*. Hrsg. v. Heinz-Gerhard Justenhoven u. Joachim Stüben. Stuttgart: Kohlhammer, 2006, 11–53.

- Sievernich, Michael, »Toleranz und Kommunikation. Das Recht auf Mission bei Francisco de Vitoria«. In: *Die Ordnung der Praxis. Neue Studien zur Spanischen Spätscholastik*. Hrsg. v. Frank Grunert u. Kurt Seelmann. Tübingen: Niemeyer, 2001, 183–203.
- Vitoria, Francisco de, *Political Writings*. Ed. by Anthony Padgen. Cambridge: University Press, 1991.
- , *De Indis / Über die Indianer*. In: Ders., *Vorlesungen (Relectiones). Völkerrecht – Politik – Kirche*. Hrsg. v. Ulrich Horst, Heinz-Gerhard Justenhoven u. Joachim Stüben. 2 Bde. Stuttgart, Berlin, Köln: Kohlhammer, 1995/97, Bd. I, 370–541.

Verzeichnis der Siglen und Abkürzungen / Abbreviations

I-II	Prima secundae Summae theologiae
II-II	Secunda secundae Summae theologiae
VI	Liber sextus Decretalium Bonifaci VIII
X	Decretales Gregorii IX.
Art., art., A., a.	articulus, articuli (Artikel)
BGPTMA	Beiträge zur Geschichte der Philosophie und Theologie des Mittelalters
C./CC.	causa/causae
c./cc.	canon/canones (Kanon/e)
cap.	caput, capitulum (Kapitel)
CCSL	Corpus Christianorum, series Latina
CCCM	Corpus Christianorum, Continuatio Mediaevalis
CHP	Corpus Hispanorum de pace
CICan	Corpus iuris canonici
CICiv	Corpus iuris civilis
Clem	Constitutiones Clementis V. (Clementinae)
Codex	Codex Iustinianus
ComSTh	Commentarii/-ia in Summam theologiae (Summenkommentar)
ComSent	Commentarii/-ia in Sententiarum (Sentenzenkommentar)
concl.	conclusio (Schluss)
CSEL	Corpus scriptorum ecclesiasticorum Latinorum
D	Digesta
D., d./DD., dd.	distinctio/distinctiones (Abschnitt/e)
d.a.c., d.p.c.	Gratiani ›dictum ante canonem‹, › post canonem‹
d.init.	Gratiani ›dictum initiale‹
DG	Decretum Gratiani
DP	Defensor Pacis (eine Schrift des Marsilius)
DThA	Deutsche Thomasausgabe
EN	Nikomachische Ethik (eine Schrift des Aristoteles)
Etym	Etymologiarum libri duodecim (eine Schrift des Isidorus)
Inst	Institutiones Gaii
MBP	Maxima bibliotheca veterum patrum et antiquorum scriptorum ecclesiasticorum
MGH	Monumenta Germaniae Historica
~ Fontes iuris	Fontes iuris Germanici antiqui in usum scholarum separatim editi
~ LL	Leges
PG	Patrologia, series Graeca (Migne)
PL	Patrologia, series Latina (Migne)
Polit	Politica (eine Schrift des Aristoteles)
Q	Qur'an (Koran)
Q., q./QQ., qq.	quaestio/quaestiones (Frage/n)
resp.	responsio/responsum (Antwort)

RIDC	Rivista Internazionale di Diritto Comune
ScG	Thomas von Aquin, Summa contra Gentiles (Summe gegen die Heiden)
Sent	Petrus Lombardus, Libri Quatuor Sententiarum (Sentenzen)
STh	Thomas von Aquin, Summa theologiae (Summe der Theologie)
Vg	Vulgata
ZRG	Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte
~ Germ.	Germanistische Abteilung
~ Kan.	Kanonistische Abteilung
~ Rom.	Romanistische Abteilung
ZHF	Zeitschrift für historische Forschung
HZ	Historische Zeitschrift

Über die Autoren / Contributors

Oliver Bach

Wissenschaftliche Hilfskraft am SFB 573 »Pluralisierung und Autorität in der Frühen Neuzeit« der Ludwig-Maximilians-Universität München.

Norbert Brieskorn

Professor an der Hochschule für Philosophie, Projektleiter am SFB 573 »Pluralisierung und Autorität in der Frühen Neuzeit« der Ludwig-Maximilians-Universität München.

Frank Grunert

Wissenschaftlicher Mitarbeiter am Interdisziplinären Zentrum für die Erforschung der Europäischen Aufklärung der Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg.

Ofelia Huamanchumo de la Cuba

Wissenschaftliche Mitarbeiterin am SFB 573 »Pluralisierung und Autorität in der Frühen Neuzeit« an der Ludwig-Maximilians-Universität München.

Merio Scattola

Professor für politische Ideengeschichte am Dipartimento di Lingue e Letterature Anglo-Germaniche e Slave der Università di Padova, Padua/Italien.

Martin Schmeisser

Wissenschaftlicher Mitarbeiter am SFB 573 »Pluralisierung und Autorität in der Frühen Neuzeit« der Ludwig-Maximilians-Universität München.

Anselm Spindler

Wissenschaftlicher Mitarbeiter am Institut für Philosophie der Goethe-Universität Frankfurt.

Gideon Stiening

Wissenschaftlicher Mitarbeiter am SFB 573 »Pluralisierung und Autorität in der Frühen Neuzeit« der Ludwig-Maximilians-Universität München.

Andreas Wagner

Wissenschaftlicher Mitarbeiter am Exzellenzcluster »Die Herausbildung normativer Ordnungen« der Goethe-Universität Frankfurt.

Personenregister / Index of Names

- Acosta, José de 192–194
Alexander VI. (Papst) 15, 19, 153, 229
Althusius, Iohannes 114
Anchieta, José 32
Ancona, Augustinus de 103
Andreae, Iohannes 103
Anghieras, Pietro Martire d' 27
Aquín, Thomas von → *Thomas von Aquín*
Arcos, Miguel de 3, 16, 126, 154
Aristoteles 16, 19, 79, 197, 242
Atahualpa (König von Peru) 16f.
Azpilcueta Navarro, Juan de 32
Bartolus de Saxoferrato 200
Bellarmino, Roberto 103
Benzoni, Girolamo 34
Bodin, Jean 114
Brutus, Stephanus Iunius 114
Cabral, Pedro Álvares 26, 28f.
Cajetan, Thomas de Vio 221, 223
Cano, Melchior 192, 198, 205
Caminha, Perô Vaz de 28f., 31, 35
Cicero, Marcus Tullius 193
Cisnero, Francisco Ximenes de 220
Coelho, Nicolau 28
Columbus, Christoph 25–29, 31f., 35
Cordobés (Dekan in Salamanca) 42
Correia, Pero 33
Cortés, Hernán 15
Covarrubias y Leyva, Diego de 8, 98, 108
Coyacona 51f.
Crockaert, Petrus 16
Diaz, Bartholomeu 28
Diaz, Diogo 28
Diodorus Siculus 30
Don Juan 52
Duns Scotus → *Johannes Duns Scotus*
Ferdinand II. (König von Aragon) 15
Fitz-Ralph, Richard 101
Franz I. (König von Frankreich) 205
Gentili, Alberico 174, 201
Gerson, Jean de 192
Grotius, Hugo 6
Hart, Herbert L.A. 92
Hölderlin, Friedrich 136
Innozenz IV. (Papst) 103
Johannes Duns Scotus 63, 83f., 86, 139, 160, 231
Kant, Immanuel 136f., 214f.
Karl I. (König von Spanien) → *Karl V.*
Karl V. (Kaiser) 15–17, 41, 46f., 148, 157, 166, 205, 221
Kelsen, Hans 92f.
Labeo, Marcus Antistius 201
Las Casas, Bartolomé de 8f., 16, 41, 46, 165, 192f., 219–242, 244–246
Léry, Jean de 27
Lessing, Gotthold Ephraim 131
Loayza (Vizekönig von Peru) 49
Locke, John 241
Machiavelli, Niccolò 165
Mair, John 192
Mandeville, Jean de 30
Medici, Pier Francesco de 26
Mexia, Pedro 165
Molina, Luis de 8f., 192–205, 207–216, 230
Montaigne, Michel de 30
Montesino, Antonio de 153, 219
Navarro, Juan de Azpilcueta → *Azpilcueta Navarro, Juan de*
Nóbrega, Manuel da 32–34
Ockham, Wilhelm von → *Wilhelm von Ockham*
Pais, Álvaro 103
Paul III. (Papst) 15, 221
Paulus (Apostel) 131
Paz, Matías de 158, 222
Petrus (Apostel) 180
Pizarro, Francisco 15f.
Plinius 30
Pole, Reginald 103f.

- Pufendorf, Samuel von 130, 192
 Publius Vergilius Maro 203f.
 Rotterdam, Erasmus von 165, 168
 Rossaeus, Guilelmus 114
 Rosseau, Jean-Jacques 241
 Santángel, Luis de 25
 Saxoferrato, Bartolus de → *Bartolus de Saxoferrato*
 Scotus, Johannes Duns → *Johannes Duns Scotus*
 Segusio, Henricus de 103
 Sepúlveda, Ginés de 16, 69, 74, 76, 165, 192–194, 221f., 230f., 234
 Siculus, Diodorus → *Diodorus Siculus*
 Soto, Domingo de 42, 98f., 105, 108, 116, 166, 192
 Sousa, João de 33
 Suárez, Francisco 92, 103, 230, 233
 Summenhart, Konrad 69, 74–76, 78, 82
 Thevet, André 27
 Thomas von Aquin 8, 16, 61–68, 70, 72, 75, 78–87, 89–93, 102, 105, 134f., 139, 145, 155, 185f., 193, 225, 231, 236
 Thomasius, Christian 136
 Torquemada, Juan 223
 Trionfo, Agostino → *Ancona, Augustinus de*
 Vázquez, Gabriel 105
 Vergil → *Publius Vergilius Maro*
 Vespucci, Amerigo 25f., 28f., 31
 Vida, Marco Gerolamo 104
 Vives, Luis 165
 Waldseemüller, Martin 26
 Wilhelm von Ockham 61f., 67f., 70f., 78, 83f., 86, 90
 Wyclif, John 101
 Zapata, Luis de 50