Schriften zum deutschen und europäischen öffentlichen Recht

Herausgegeben von Steffen Detterbeck

Nina Stöcker

Entwicklung des Verwaltungskooperationsvertrages unter Berücksichtigung des Vergaberechts

Inhaltsverzeichnis

Inhaltsverzeichnis

Einleitung
1. Kapitel: "Kooperativer Staat" im Vorfeld verwaltungsvertraglicher Systembildung
§ 1: "Aktivierender Staat" versus "schlanker Staat" – Die Suche nach einem zukunftsfähigen Staats- und Verwaltungsmodell
I. Leitbild des "schlanken Staates"
II. Leitbild des "aktivierenden Staates"
§ 2: Verwaltungswissenschaftliche Begriffsbildungen
I. Von staatlicher Detailsteuerung zur Struktursteuerung: Zum Denken in Verantwortungsstufen
Begriff der Verantwortungssteilung
Verfassungsrechtliche Konturierung staatlicher Verantwortung
a) Kein verfassungsrechtlicher Staatsaufgabenkatalog
b) Freiheitssichernder Staatsvorbehalt
Gemeinwohlprämissenbb) Erfordernis staatlicher Souveränität
3. Grundtypen staatlicher Verantwortung
a) Erfüllungsverantwortung
b) Gewährleistungsverantwortung
c) Auffangverantwortung
d) Erkenntnisgewinn
II. Staatliche Gewährleistung im Kontext der Privatisierungsformen
1. Unschärfe des Privatisierungsbegriffs
2. Typologie
a) Formelle und materielle Privatisierung
b) Funktionale Privatisierung
aa) Strukturmerkmale
bb) Rechtsstellung des Privaten
(1) Zwischen Beleihung und (traditioneller) Verwaltungshilfe
(2) Folgerungen für die Verwaltungspraxis

c) Vermogensprivatisierung	52
III. Staatliche Gewährleistung in Form der Regulierung	53
1. Übergreifendes Begriffsverständnis der Regulierung	53
2. Qualifiziertes Begriffsverständnis der Regulierung	54
a) Regulierung als Folge liberalisierter "Netzmärkte"b) Fachgesetzliche Direktivenc) Folgerungen	54 55 57
IV. Kooperationalisierung von Staat und Gesellschaft	58
1. Leitgedanke des "kooperativen Staates"	58
2. "Kooperationsprinzip" – verallgemeinerungsfähiger Steuerungsmodus?	59
a) Umweltrechtlicher Entstehungskontext b) Kooperation als Folge rückläufiger Steuerungskraft des Rechts	60 62
aa) Kooperation als politischer Programmsatz	62
bb) Kooperation versus behördlicher Vollzugsauftrag cc) Kooperation in Form gesellschaftlicher "Selbst-	64
regulierung"	65
c) Folgerungen	66
§ 3: Staatliche Aufgabenwahrnehmung in Form von Public Private Partner-	
ship	67
I. Zur Problematik einer Begriffsdefinition	69
II. Empirie bisheriger Public Privat Partnerships	72
1. Stadtentwicklung und -erneuerung	73
2. Öffentlicher Hochbau und Straßenbau(finanzierung)	77
a) Schulgebäudeb) Justizvollzugsanstalten	77 80
c) Straßenbauprojekted) Elektronsches LKW-Mautsystem	81 84
3. Umweltschutz	85
4. Innere Sicherheit und Verteidigung	87
a) Sicherheitspartnerschaften	87
aa) Einsatzbereiche	87
bb) Exkurs: Verfassungsrechtliche Sensibilität	88
des Staates	88

(2) Reichweite des Nothilferechts	0.1
gemäß § 32 StGB	91
b) Verteidigungsbereich	92 93
6. Sonstige PPP-Projekte	92
7. Implementierung und Standardisierung von PPP-Modellen	95
8. Interessen und Risikostrukturen	95
8. Interessen und Risikostrukturen	9,
§ 4: Rechtsformenspezifischer Zugriff auf öffentlich-private Kooperationen	98
I. Defizite informaler Verwaltungskooperationen	99
II. Kooperationsgesellschaften	101
III. Verwaltungskooperationsverträge	102
Verträge zur Regelung einer funktionalen Privatisierung	103
a) Contracting Out	103
b) Betreiber- und Betriebsführungsmodell	104
c) Konzessionsmodell	105
d) Finanzierungsprivatisierung	100
2. Verwaltungsverträge zur gemeinsamen Aufgabenwahrnehmung	107
§ 5: Zusammenfassung	108
2. Kapitel: Die §§ 54 ff. VwVfG und ihr Anpassungsbedarf im Lichte	
der "kooperationsrechtlichen" Verwaltungspraxis	11
§ 6: Entwicklung des öffentlich-rechtlichen Vertrages und sein Regelungs-	110
standort im Verwaltungsverfahrensgesetz	113
I. Von negativer zu positiver Betrachtung des öffentlich-rechtlichen Vertrages	114
1. Historischer Kontext	114
2. Begriffsmerkmale	110
3. Idee des gesetzesdirigierten Verwaltungsvertrages	118
II. Terminologie: Verwaltungsrechtlicher Vertrag/Verwaltungsvertrag –	110
öffentlich-rechtlicher Vertrag	119
III. Regelungsstandort: Verwaltungsverfahrensgesetz	12
1. Allgemeines Funktionsverständnis des Verwaltungsverfahrens	12
2. Verfahrenskonzept des Verwaltungsverfahrensgesetzes	122
3. Rechtscharakter der §§ 54 ff. VwVfG	124

§ 7: Anwendbarkeit der §§ 54 ff. VwVfG	125
I. Dualismus von öffentlichem und privatem Recht	126
II. Abgrenzung zwischen privatrechtlichen und öffentlich-rechtlichen	
Verträgen	128
1. Gegenstandstheorie	128
a) Ambivalente Verwaltungsverträge	130
b) Indifferente Verwaltungsverträge	131
2. Ergänzende Kriterien in Zweifelsfällen	132
III. Privatrechtliches Verwaltungshandeln – Verwaltungsprivatrecht	134
1. Allgemeiner Stand in Literatur und Rechtsprechung	134
a) Grundsatz der Formenwahlfreiheit	134
b) Alternativität der Rechtsformen	136
2. Kritik und alternative Lösungskonzepte	138
3. Stellungnahme	140
a) Verfassungsrechtliche Neutralität	141
b) Folgerungen aus § 62 S. 2 VwVfG	141
IV. Einordnung von Verwaltungskooperationsverträgen	144
1. Vergleich mit Verträgen der Leistungsverwaltung	145
2. Vergleich mit Verträgen der Beschaffungsverwaltung	146
3. Einheitlich öffentlich-rechtlicher Zugriff?	147
a) Fachverwaltungsrechtlich verankerte Delegationsnormen	147
b) Modifiziertes Verantwortungsmodell des Staates	148
c) Stellungnahme	149
V. Resümee	153
§ 8: Dualismus von koordinationsrechtlichen und subordinationsrechtlichen öffentlich-rechtlichen Verträgen.	154
I. Regelungssystematischer Befund und allgemeine Teleologie	155
II. Terminologische Unsicherheiten	156
III. Anwendungsbereich des § 54 S. 2 VwVfG	
	157
1. Kritik an der Auslegung anhand abstrakter Über-/Unterordnung	158
2. Kritik an der Auslegung anhand faktischen Machtgefälles	158
3. Kritik an der Auslegung des Bundesverwaltungsgerichts	160
4. Auslegung anhand des konkreten Regelungsgegenstands	161
IV. Systematische Einordnung kooperationsrechtlicher Verträge	163
1. Öffentlich-rechtlicher Vertrag i. S. d. § 54 S. 1 VwVfG de lege lata	163

2. Normierung des kooperationsrechtlichen Vertrages de lege	
ferenda	
3. Exemplifizierungen aus dem Städtebaurecht	.
a) Vorüberlegung: Verhältnis zwischen besonderem	
und allgemeinem Verwaltungsrecht	
b) Städtebaulicher Vertrag gemäß § 11 BauGB	
aa) Bauplanungsverträge gemäß § 11 Abs. 1 S. 2 Nr.	
BauGB	
(1) Allgemeiner Regelungsgehalt (2) Verhältnis zur Verfahrensprivatisierung gemäß § 4 b BauGB	
bb) Planverwirklichungs- und Folgelastenverträge gemäß § 11 Abs. 1 S. 2 Nr. 2, 3 BauGB cc) Gleichordnungsverhältnis der Vertragspartner	
c) Erschließungsvertrag gemäß § 124 BauGB	
d) Vorhaben- und Erschließungsplan gemäß § 12 BauGB e) Folgerungen	
§ 9: Materiell-rechtliche Direktiven des öffentlich-rechtlichen Austausch- vertrages	
I. Begriff des Austauschvertrages gemäß § 56 VwVfG	
II. Überblick über die vier Rechtmäßigkeitsvoraussetzungen	
III. Angemessenheitsgebot gemäß § 56 Abs. 1 S. 2 VwVfG	
1. Begriff und Teleologie: Wertmäßige Äquivalenz der Leistungs-	
versprechen	
a) Aussagekraft des allgemeinen Verhältnismäßigkeits-	
grundsatzes	
b) Problematik der Evaluierungaa) Gegenleistung als "Aufwandsentschädigung" –	
dargestellt am Folgekostenvertrag	
bb) Berücksichtigung individueller Zumutbarkeit	
2. Anwendbarkeit des Angemessenheitsgebots auf die behördliche	
Leistung	
IV. Koppelungsverbot gemäß § 56 Abs. 1 S. 2, Abs. 2 VwVfG	· • •
1. Allgemeines Begriffsverständnis und fachrechtlicher Befund	
2. Koppelungen gemäß § 56 Abs. 2 VwVfG	· • •
3. Koppelungen gemäß § 56 Abs. 1 S. 2 VwVfG	
a) Verfassungsrechtliche Fundierung	

b) Bestimmungsprobleme des Sachzusammenhangs	196
aa) Orientierung an gesetzlichen Zweckbestimmungen	196
bb) Orientierung an behördlichen Kompetenz-	
zuweisungen	198
cc) Sachzusammenhang bei Folgekostenverträge	
und Folgerungen	200
c) "Hypertrophische" Auslegung in der Rechtsprechung	202
aa) Bundesverwaltungsgericht	202
bb) Bayerischer Verwaltungsgerichtshof	204
cc) Fazit	206
d) Bedeutungsgehalt des Sachzusammenhanggebots	207
aa) Objektive Schutzdimension	208
bb) Subjektive Schutzdimension	209
(1) Freiwilligkeit infolge alternativer einseitiger	
Handlungsformen der Verwaltung	210
(2) Freiwilligkeit infolge fehlender	
Monopolstellung der Verwaltung	212
(3) Vergleich mit privatrechtlichen	
Koppelungsverboten	213
V. Folgerungen	214
§ 10: Verwaltungsverfahrensrechtliche Vorgaben im vorvertraglichen	015
Stadium und Schriftformerfordernis.	215
I. Funktion des Verwaltungsverfahrens im vorvertraglichen Stadium	216
1. Beteiligtenstatus gemäß § 13 VwVfG	217
a) Erlangung des Beteiligtenstellung gemäß § 13 Abs. 1 Nr. 3	
VwVfG	217
b) Beteiligungspflicht Dritter gemäß § 13 Abs. 2 S. 2 VwVfG	218
aa) Anwendbarkeit im vorvertraglichen Stadium	219
bb) Rechtserhebliche Betroffenheit des Dritten	219
cc) Bedeutung für kooperationsrechtliche Verwal-	
tungsverträge – Verhältnis zum Vergabeverfahren	220
2. Untersuchungsgrundsatz gemäß § 24 VwVfG	222
3. Beratung und Auskunft gemäß § 25 VwVfG	224
4. Vorvertragliche Sorgfaltspflichten der Parteien	226
a) Kooperationsrechtliche (Vergabe-)Verfahrenspflichten	226
b) Öffentliche Aufklärungspflichten	227
c) Rechtsfolgen vorvertraglicher Pflichtverletzungen	228
II Reteiligung Dritter gemäß 8 58 VwVfG	230
II Defendable Dritter gemail 6 28 VWVIC	2.30

III. Schriftform gemäß § 57 VwVfG	234
1. Eigenhändige Unterschrift	234
2. Urkundeneinheit	236
3. Schriftformerfordernis de lege ferenda?	237
§ 11: Fehlerfolgenregime des öffentlich-rechtlichen Vertrages	240
I. Grundlegendes zum Regelungsgehalt des § 59 VwVfG	240
II. Besondere Nichtigkeitsgründe gemäß § 59 Abs. 2 VwVfG	242
III. Allgemeine Nichtigkeitsgründe gemäß § 59 Abs. 1 VwVfG	244
1. Anwendungsbereich – systematisches Verhältnis zu § 59 Abs. 2	
VwVfG	244
2. Nichtigkeit gemäß § 59 Abs. 1 VwVfG i. V. m. § 134 BGB	245
a) Voraussetzung: Verbotsgesetz und qualifizierter Verstoß b) Sonderproblem: Nichtigkeit eines (ausschreibungs-	245
pflichtigen) Kooperationsvertrages bei "de-facto-Vergabe"	247
IV. De lege ferenda: Nichtigkeitsgrund bei Kooperationsverträgen	253
V. Allgemeine Vertragserhaltungsinstrumente	256
1. Teilnichtigkeit gemäß § 59 Abs. 3 VwVfG	256
2. Umdeutung	257
VI. Rechtsfolge der Nichtigkeit: Rückabwicklung des Vertrages	258
1. Rechtsgrundlage	258
2. Ausschlussgründe	259
a) Zivilrechtlich normierte Rückforderungsausschlüsse	259
b) Rückforderungsausschluss nach Treu und Glauben	260
VII. Perspektiven zur Fortentwicklung des Fehlerfolgenregimes	262
Vertragsänderungsanspruch bei (schlicht) rechtswidrigen Verträgen?	262
2. Kritik und Gegenvorschlag	265
§ 12: Folgerungen: Normativer Entwicklungsbedarf für Verwaltungs- kooperationsverträge	268
I. Teilrechtsordnungsübergreifender Ansatz	269
 Konsequenz: Schaffung eines Verwaltungskooperationsgesetzes Systematische N\u00e4he zum Verwaltungsverfahrensgesetz und zum 	269
Vergaberecht	270

II. Regelungstiefe: Normative Struktursteuerung	
1. Allgemeine Bestimmungen und öffentlich-rechtliche Mindes	t-
anforderungen	
2. Normierung obligatorischer Vertragsbestandteile	
a) Vertragsabschlussbezogene Pflichten	
b) Vertragsdurchführungsbezogene Pflichten	
3. Normierung fakultativer Regelungsbestandteile	
4. Klauselkontrolle gemäß § 62 S. 2 i. V. m. § 305 ff. BGB	
5. Fehlerfolgensystem	
3. Kapitel: Vergaberechtliche Dimension kooperationsrechtlicher	
Verwaltungsverträge	•••••
§ 13: Funktion und Rechtsnatur des Vergaberechts	
I. Privatrechtlicher Betrachtungsansatz	
II. Öffentlich-rechtlicher Betrachtungsansatz	
Vergaberecht als Sonderverwaltungsverfahrensrecht	
2. Rechtsdogmatische Konsequenz: Zwei-Stufen-Theorie?	
a) Diskrepanzen in der jüngeren Rechtsprechung	
b) Stellungnahme	
§ 14: Rechtsrahmen der öffentlichen Auftragsvergabe	
I. Kaskadenprinzip.	
1. Gegenwärtiger Normenbefund	
Strukturelle Modifikationen durch die Vergabekoordinierung richtlinie und nationale Novellierungsansätze	-
II. Gemeinschaftsrechtliches Regulierungsbedürfnis des Unterschwe	
bereichs	
III. Verfassungsrechtliches Regulierungsbedürfnis des Unterschwelle	
bereichs	
1. Art. 3 Abs. 1 GG	
a) Ungleiche Sachverhaltsbehandlung: Schwellenwert a	
Differenzierungskriterium	
b) Ungleiche Bieterbehandlung: Erfüllung der Auftrags-	-
kriterien als Differenzierungskriterium	•••••
2. Art. 12 Abs. 1 i. V. m. Art. 3 Abs. 1 GG	

a) Schutzbereichseröffnung – Kritik an der Rechtsprechung	
des Bundesverfassungsgerichts	315
b) Eingriff	317
aa) Literaturstimmenbb) Stellungnahme	317 318
3. Art. 19 Abs. 4 GG und Art. 20 Abs. 3 i. V. m. Art. 2 Abs. 1 GG	320
a) Ausgestaltung des verfassungsrechtlichen Rechtsschutzesb) Verfassungskonformität nach dem Bundesverfassungs-	320
gerichtc) Kritik	321 323
4. Fazit und Ausblick	325
§ 15: Anwendbarkeit der §§ 97 ff. GWB auf Verwaltungskooperations-	
verträge	326
I. Funktionaler Auftraggeberbegriff gemäß § 98 GWB	326
II. Merkmale des öffentlichen Auftrags gemäß § 99 Abs. 1 GWB	328
1. Vertrag	329
a) Kritik am fiskalischen Betrachtungsansatz	329
b) Teilrechtsordnungsblindheit des Gemeinschaftsrechts	331
2. Entgeltlichkeit	333
a) Allgemeines Begriffsverständnis	333
b) Dienstleistungskonzessionen	334
aa) Begriff	334
bb) Keine Entgeltlichkeit nach gegenwärtiger	
Rechtslage	335
cc) Kritik	337
dd) Europarechtlich abgeleitete Verfahrensstandards	341
c) Städtebauliche Verträge	344
aa) Unechte Erschließungsverträge	345
bb) Echte Erschließungsverträge	346
(1) Alternativität der Erschließungs-	
unternehmer	346
(2) Fehlende Beitragsschuld des Privaten	347
(3) Vergleich mit Baukonzessionen	348
(4) Reichweite des europarechtlichen Gebots	
praktischer Wirksamkeit	349
cc) Sonstige städtebauliche Verträge	350
(1) Folgelastenverträge gemäß § 11 Abs. 1 Nr. 3	
BauGB	351

(2) Durchführungsverträge gemäß § 12 Abs. 1
S. 1 BauGB
3. Schriftformerfordernis?
4. Bereichsausnahme bei Beleihungsverträgen?
a) "Beleihungssachverhalt" als Bewertungsgrundlage
b) "Ausübung öffentlicher Gewalt" i. S. d. Art. 45 EGV aa) Eingriffsverwaltung
bb) Erlass regelnder Maßnahmen
cc) Abstrakte Verwaltungsaktbefugnis
5. Fazit
§ 16: Verfahrensarten
I. Offenes und nichtoffenes Verfahren
II. Verhandlungsverfahren
III. Novellierung: Wettbewerblicher Dialog
1. Anwendbarkeit und Regelungsgehalt nach Art. 29 VKR
2. Umsetzung durch § 101 Abs. 1, 4 GWB, § 6 a VgV
§ 17: Grundsätze der Angebotsbewertung: Eignung, Angemessenheit und Wirtschaftlichkeit I. Eignungskriterien gemäß § 97 Abs. 4 GWB
1. Fachkunde, Leistungsfähigkeit und Zuverlässigkeit
2. Berücksichtigung vergabefremder Zwecke
a) Gemeinschaftsrechtliche Direktiven
b) Verfassungsrechtliche Direktiven
aa) "Sozialpflichtigkeit" des Auftragnehmers unter
Berücksichtigung des Koppelungsverbotsbb) "Sozialpflichtigkeit" des Auftragnehmers unter Berücksichtigung des vergaberechtlichen Primär-
zwecks
II. Angemessenheit der Angebote
III. Wirtschaftlichkeitskriterien gemäß § 97 Abs. 5 GWB
1. Gemeinschaftsrechtliche Bewertungsfaktoren
2. Vereinbarkeit mit dem europäischen Beihilfenrecht
a) Begünstigungstatbestand b) Mangelnder Erkenntniswert des market-economy-investor-
Tests
IV. Fazit, offene Fragen und Bewertung

Inhaltsverzeichnis	19
Zusammenfassung der wesentlichen Ergebnisse	393
Schlussbemerkung	407
Literaturverzeichnis	409